

Nombre y Apellidos:  
Sección:  
Carnet:

**MA 2223 ALG 3. PRIMER EXAMEN PARCIAL**

Jueves 1 junio 2006

1. (5 ptos). ¿Cierto o falso?

(a) Sea  $V$  un espacio con producto interno. Si  $\vec{u}, \vec{v}, \vec{w} \in V$  satisfacen  $\vec{u} \perp \vec{v}$  y  $\vec{v} \perp \vec{w}$  entonces  $\vec{u} \perp \vec{w}$ .

FALSO. En cualquier espacio con producto interno, tomar  $\vec{u}, \vec{v}$  vectores ortogonales y  $\vec{w} = \vec{u}$ . Si se quiere vectores distintos (aunque no se lo pide) tomar  $\vec{w} = -\vec{u}$ .

(b) Si  $A \in M_{n \times n}(\mathbf{R})$  y existe una matriz ortogonal  $Q \in M_{n \times n}(\mathbf{R})$  tal que  $Q^t A Q$  es diagonal, entonces  $A$  es simétrica.

CIERTO. Si  $Q^t A Q = D$  ( $D$  diagonal), se tiene  $A = Q D Q^t$  (usando  $Q^t = Q^{-1}$ , luego

$$\begin{aligned} A^t &= (Q D Q^t)^t = Q D^t Q^t \\ &= Q D Q^t \text{ (usando } D^t = D \text{ por ser } D \text{ diagonal)} \\ &= A \end{aligned}$$

(c) Para todo  $a, b \in \mathbf{R}$  y  $z \in \mathbf{C}$  la matriz  $\begin{pmatrix} a & \bar{z} \\ z & b \end{pmatrix}$  es diagonalizable.

CIERTO. Tal matriz es Hermitiana, y las matrices Hermitianas son diagonalisables.

(d) La transformación lineal  $\mathbf{R}^2 \rightarrow \mathbf{R}^2$  definida por la matriz  $\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 5 & -1 \end{pmatrix}$

es una isometría.

FALSO. Una isometría preserva normas; la norma de  $(0, 1)$  es 1, mientras que su imagen bajo la T.L. dada es  $(-1, 5)$  cuya norma es  $\sqrt{26}$ .

(e) Si  $\lambda$  es un autovalor de una matriz  $A \in M_{n \times n}(\mathbf{C})$  tal que  $\bar{A}^t = -A$ , entonces  $\bar{\lambda} = -\lambda$ .

CIERTO. Sea  $\vec{v}$  un autovector de  $A$  perteneciente al autovalor  $\lambda$ . Se tiene, con el producto Hermitiano standard,

$$\begin{aligned} \lambda \langle \vec{v}, \vec{v} \rangle &= \langle \lambda \vec{v}, \vec{v} \rangle = \langle A \vec{v}, \vec{v} \rangle \\ &= \langle \vec{v}, \bar{A}^t \vec{v} \rangle = \langle \vec{v}, -A \vec{v} \rangle \\ &= \langle \vec{v}, -\lambda \vec{v} \rangle = -\bar{\lambda} \langle \vec{v}, \vec{v} \rangle \end{aligned}$$

lo que implica  $\lambda = -\bar{\lambda}$  ( $\langle \vec{v}, \vec{v} \rangle \neq 0$ , puesto que  $\vec{v} \neq \vec{0}$  por definición de autovector).

2. (10 ptos). Hallar una matriz ortogonal que diagonaliza

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 2 & 1 \\ 2 & -1 & -2 \\ 1 & -2 & 2 \end{pmatrix}$$

Ayuda:  $\det(A - \lambda I) = -(\lambda - 3)^2(\lambda + 3)$ .

**SOLUCION.** Los autovalores son 3, con multiplicidad 2, y -3, con multiplicidad 1. El autoespacio perteneciente al autovalor 3 es el espacio de soluciones del sistema lineal homogéneo

$$(A - 3I) \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Haciendo los cálculos, resulta que  $A - 3I$  tiene rango 1, como debería, y el sistema reduce a la ecuación  $x - 2y - z = 0$ . Una base para el autoespacio es pues  $\{(1, 0, 1), (0, 1, 2)\}$ . (para ahorrar espacio, se escriben los vectores como filas, cuando no hay peligro de confusión). De manera semejante,  $A + 3I$  tiene rango 2, y el autoespacio correspondiente a -3 es el espacio de soluciones de  $x + z = 0, x - 2y + 5z = 0$ ; una base es  $\{(1, -2, -1)\}$ . Ahora, se quiere una matriz *ortogonal* cuyas columnas son autovectores de  $A$ , y una matriz es *ortogonal* si y solo si sus columnas forman un conjunto *ortonormal*. Se busca primero una base ortonormal del 3-autoespacio. Aplicando Gram-Schmidt a la base dada, se concluye que  $\{(1, 0, 1), (1, 1, -1)\}$  es una base ortogonal de dicho espacio. Estos vectores son automáticamente ortogonales a vectores del -3-autoespacio. Luego, normalizando, es decir dividiendo cada vector por su norma, para tener vectores de norma 1, se concluye que

$$Q = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{3}} & \frac{1}{\sqrt{6}} \\ 0 & \frac{1}{\sqrt{3}} & \frac{-2}{\sqrt{6}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{-1}{\sqrt{3}} & \frac{-1}{\sqrt{6}} \end{pmatrix}$$

es una matriz ortogonal tal que

$$Q^t A Q = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & -3 \end{pmatrix}$$

OBSERVACIONES. (a.) Me quedé desagradablemente sorprendido por el número de estudiantes que no sabían calcular autovectores-una destreza fundamental. (b.)  $\|\vec{v}\| = \sqrt{\langle \vec{v}, \vec{v} \rangle}$ . Mucha gente se olvidó de la raíz cuadrada.

3. (10 ptos) Sea  $V$  un espacio vectorial y sean  $W_1, W_2$  subespacios de  $V$ . Explicar lo que significa la afirmación que  $V$  es la suma directa de  $W_1$

y  $W_2$ . Probar que, si  $V$  es de dimensión finita, entonces  $V$  es la suma directa de subespacios  $W_1$  y  $W_2$  si y solo si la unión de una base de  $W_1$  y una base de  $W_2$  es una base de  $V$ .

**SOLUCION.**  $V = W_1 \oplus W_2$  si:

- (a)  $V = W_1 + W_2$ , es decir, cada vector de  $V$  es la suma de un vector en  $W_1$  y un vector en  $W_2$ .  
 (b)  $W_1 \cap W_2 = \{\vec{0}\}$ .

Suponga que  $B_1 = \{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_r\}$  es una base de  $W_1$  y  $B_2 = \{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_s\}$  es una base de  $W_2$ .

Sea  $V = W_1 \oplus W_2$ . Tocar probar que  $B_1 \cup B_2$  es una base de  $V$ , es decir, que  $V = \text{span}(B_1 \cup B_2)$  y que los vectores de  $B_1 \cup B_2$  son LI.

Si  $\vec{v} \in V$ , entonces, por (a) de la definición de suma directa, existe  $\vec{w}_1 \in W_1$  y  $\vec{w}_2 \in W_2$  tal que  $\vec{v} = \vec{w}_1 + \vec{w}_2$ . Pero  $\vec{w}_i \in \text{span}(B_i)$ ,  $i = 1, 2$  y por consiguiente  $\vec{v} \in \text{span}(B_1 \cup B_2)$ . Así  $V = \text{span}(B_1 \cup B_2)$ . Sea ahora  $\sum_{i=1}^r a_i \vec{u}_i + \sum_{j=1}^s b_j \vec{v}_j = \vec{0}$ , siendo los  $a_i, b_j$  escalares. Entonces  $\sum_{i=1}^r a_i \vec{u}_i = -\sum_{j=1}^s b_j \vec{v}_j$ . El lado derecho de esta ecuación es un vector de  $W_2$  mientras que el lado izquierdo es un vector de  $W_1$ , así por (b), ambos lados son  $\vec{0}$ . Sigue, puesto que los vectores  $\vec{u}_i$  son LI, siendo una base de  $W_1$ , que  $a_1 = a_2 = \dots = a_r = 0$  y semejante  $b_1 = b_2 = \dots = b_s = 0$ . Así, los vectores de  $B_1 \cup B_2$  son LI.

Suponga ahora que  $B_1 \cup B_2$  es una base de  $V$ . Si  $\vec{v} \in V$ , pues, existen escalares  $a_1, \dots, a_r, b_1, \dots, b_s$  tales que  $\vec{v} = \sum_{i=1}^r a_i \vec{u}_i + \sum_{j=1}^s b_j \vec{v}_j$ . Así  $\vec{v} = \vec{w}_1 + \vec{w}_2$  con  $\vec{w}_1 = \sum_{i=1}^r a_i \vec{u}_i$  y  $\vec{w}_2 = \sum_{j=1}^s b_j \vec{v}_j$ . Así, se cumple (a) de la definición de suma directa. Suponga que  $\vec{w} \in W_1 \cap W_2$ . Entonces hay escalares  $a_1, \dots, a_r, b_1, \dots, b_s$  tales que  $\vec{w} = \sum_{i=1}^r a_i \vec{u}_i$  y  $\vec{w} = \sum_{j=1}^s b_j \vec{v}_j$ . Restando,  $\sum_{i=1}^r a_i \vec{u}_i - \sum_{j=1}^s b_j \vec{v}_j = \vec{0}$ . Pero  $B_1 \cup B_2$  es por hipótesis una base de  $V$ , luego sus vectores son LI, y luego  $a_i = b_j = 0, i = 1 \dots r, j = 1 \dots s$ . Luego  $\vec{w} = \vec{0}$ , y, ya que  $\vec{w}$  era un vector arbitrario de  $W_1 \cap W_2$ , se tiene  $W_1 \cap W_2 = \{\vec{0}\}$  y se cumple (b) de la definición de suma directa.

4. (10 pts). Hallar una base ortogonal de  $\mathbf{R}^2$  con el producto interno

$$\langle (x_1, y_1), (x_2, y_2) \rangle = x_1 x_2 + (1/2)(x_1 y_2 + x_2 y_1) + y_1 y_2$$

Sea  $W = \text{span}\{\vec{v}\}$  donde  $\vec{v}$  es el primer elemento de su base; hallar la matriz, con respecto a la base standard de  $\mathbf{R}^2$ , de la proyección ortogonal  $\text{Proj}_W$ .

**SOLUCION.** Aplicar Gram-Schmidt a la base standard  $\{\vec{v}_1 = (1, 0), \vec{v}_2 =$

$(0, 1)\}$  de  $\mathbf{R}^2$ :

$$\vec{w}_1 = \vec{v}_1$$

$$\vec{w}_2 = \vec{v}_2 - \frac{\langle \vec{v}_2, \vec{w}_1 \rangle}{\langle \vec{v}_1, \vec{v}_1 \rangle} \vec{v}_1$$

$$\langle \vec{v}_2, \vec{w}_1 \rangle = \langle (0, 1), (1, 0) \rangle = 0 \cdot 1 + \frac{1}{2}(0 \cdot 0 + 1 \cdot 1) + 1 \cdot 0 = \frac{1}{2}$$

$$\langle \vec{v}_1, \vec{v}_1 \rangle = \langle (1, 0), (1, 0) \rangle = 1 + \frac{1}{2}(0 + 0) + 0 = 1$$

$$\text{Luego } \vec{w}_2 = (0, 1) - \frac{1}{2}(1, 0) = \left(-\frac{1}{2}, 1\right)$$

Así, tenemos la base ortogonal  $\{(1, 0), (-\frac{1}{2}, 1)\}$ .

$Proj_W : \mathbf{R}^2 \rightarrow \mathbf{R}^2$  se define por:

Si  $\vec{u} \in \mathbf{R}^2$ , se escribe  $\vec{u} = \vec{w} + \vec{w}^\perp$ , donde  $\vec{w} \in W$ ,  $\vec{w}^\perp \in W^\perp$ . Entonces  $Proj_W(\vec{u}) = \vec{w}$ . La matriz de  $Proj_W$ , con respecto a la base standard, es la matriz cuyas columnas son  $proj_W((1, 0))$ ,  $Proj_W((0, 1))$ . Claro, con nuestra base,  $W = span\{(1, 0)\}$  y  $W^\perp = span\{(-\frac{1}{2}, 1)\}$ . Así  $proj_W((1, 0)) = (1, 0)$ . Ahora,  $(0, 1) = \frac{1}{2}(1, 0) + (-\frac{1}{2}, 1)$ , así que  $Proj_W((0, 1)) = \frac{1}{2}(1, 0)$ . Por consiguiente, la matriz buscada es

$$\begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$